



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил:

Възложител:

Вяра Церовска

Кмет на община Перник

Дата .22.10.2019 г.



ДОКЛАД

на

Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски ясли на територията на Община Перник по две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1: Доставка на Месо, риба и местни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви - плодови и зеленчукови, замразени зеленчуци и яйца.

Обособена позиция № 2 Доставка на Хляб и хлебни изделия“,

№ в РОП на АОП 00589-2018-0034

На основание чл. 60 от ЗОП Комисията изготвя доклад за резултатите от работата си, който съдържа:

1. състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията;
2. номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;
3. кратко описание на работния процес;
4. кандидатите и участниците в процедурата;
5. действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо;
6. класиране на участниците, когато е приложимо;
7. предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо;
8. мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник;
9. предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо;
10. описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Към доклада се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици, мотивите за особените мнения и др.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително представените мостри и/или снимки.

Днес 02.04.2019 г. г. в 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 149 от 31.01.2019 г. на Кмета на Община Перник:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

ЧЛЕНОВЕ:

2. Милена Христова – гл. инспектор контрол храни, ОДБХ – гр. Перник
3. Ирена Методиева – старши счетоводител, отдел „Счетоводство“

са събра, за да обсъди съдържанието и изготви ДОКЛАД за провеждане на открита процедура с предмет:

„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски ясли на територията на Община Перник по две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1: Доставка на Месо, риба и местни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви - плодови и зеленчукови, замразени зеленчуци и яйца.

Обособена позиция № 2 Доставка на Хляб и хлебни изделия“,

№ в РОП на АОП 00589-2018-0034

с уникален номер **00589-2018-0034** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 881320 от дата 30.11.2018 г.

Офертите са отворени на 31.01.2019 г., като за целта е назначена комисия със Заповед № 149 от 31.01.2019 г. и състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

ЧЛЕНОВЕ:

2. Милена Христова – гл. инспектор контрол храни, ОДБХ – гр. Перник
3. Ирена Методиева – старши счетоводител, отдел „Счетоводство“

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне а получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията получи регистъра с подадените оферти за участие съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и откри заседанието в 10.00 ч., изчитайки Заповед № 149 от 31.01.2019 г. на Кмета на Община Перник.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Подадените оферти от участниците са следните:

Номер	Дата	Участник
19/КТ-22	24.01.2019 г.	ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника **ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ**.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 54 и сл. от ЗОП .

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ.

Участникът е представил **оферта с вх. № 19/КТ-22/24.01.2019 г.** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” от офертата на **ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ**.

Председателят на комисията предостави „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от тримата членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 149 от 31.01.2019 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част от заседанието.

В Протокол № 2 комисията е отразила съответствието на предложената оферта съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е представил **оферта с вх. № 19/КТ-22/24.01.2019 г.**,

в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника Комисията установи, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

Същият е представил изискуемите от Възложителя документи за подбор.

В Протокол № 3 комисията е отразила оценките на техническите предложения на участниците.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ
КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА

1. Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „оптимално съотношение качество/цена“. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Методиката за оценка цели постигане на оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Критерий за оценка на офертите - "оптимално съотношение качество/цена".

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се извършва на два етапа в следната последователност:

- оценка на техническо предложение
- оценка на ценово предложение.

Оценката за всяка от обособените позиции се извършва по отделните показатели със съответните им тежести, съгласно комплексната оценка по формула:

$$КО = П1+П2$$

$$П2 = П2.1+П2.2$$

П 1 - срок на реакция след установяване на несъответствие на даденото със заявеното – 30 т.

П 2 - цена – 70 т. тежест, в това число

П2.1 -Предложен процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД - 50 т. от общата комплексна оценка

П2.2 -Предлагана цена представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти - 20 т. от общата комплексна оценка

Показател П1 – срок за реакция – максимална тежест 30 т.

Всеки участник трябва да предложи време за реакция за подмяна на хранителните продукти или замяна при несъответствие на доставеното със заявеното от страна на Възложителя. При всеки установен дефект на даден хранителен продукт от страна на възложителя, той има задължение да уведоми възложителя незабавно за него. От своя страна изпълнителят е длъжен да спазва срока, който ще посочи в техническото предложение, за отстраняване на дефекта.

П 1 - срок на реакция след установяване на несъответствие на даденото със заявеното – 30 т.

$П1 = (C_{min-p} / C_i-p.) \times 30$, където

C_{min-p} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за реакция

C_i-p – представлява срока за реакция, предложен от i-тия участник

П 2 - цена – 70 т., в това число

П2.1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД – 50 т.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-високия процент отстъпка по следната формула:

$P2 = (\text{Отси} / \text{Отстах}) \times 50$, където

Отстах – представлява максималният (най-висок) процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД

Отси – представлява процента отстъпка, предложен от i-тия участник

Показател 2.2 – Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти - 20 т. от общата комплексна оценка:

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС, оферирана от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

Мин. Цена-сбор ед.ц.

$Ц1 = \frac{\text{Предл. цена-сбор ед.ц.}}{\text{Мин. Цена-сбор ед.ц.}} \times 20$

Предл. цена-сбор ед.ц.

Където:

„минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);

„цената, предложена от участника” е цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, предложена от съответния участник (в лева, без вкл. ДДС).

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил единична цена, за съответен хранителен продукт, по-висока от единичната цена, за този продукт, в Бюлетина САПИ ЕООД . При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

На първо място ще бъде класиран участника, чиято офертата е получила най-голяма стойност при определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническите предложения на участниците – за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

I. 1. Участник ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ - оферта с вх. № 19/КТ-22/24.01.2019 г.,

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът предлага Техническо предложение на обществената поръчка, съобразено с изискванията на документацията.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши:

Допуска до оценка на техническо предложение Участника **ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ.**

Участникът предлага срок на реакция след установяване на несъответствие на даденото със заявеното - 1/3 астрономически часа за първа и за втора обособена позиция.

П 1 - срок на реакция след установяване на несъответствие на даденото със заявеното - 30 т.

$P1 = (C_{min-p.} / C_i-p.) \times 30$, където

$C_{min-p.}$ - представлява минималният (най-кратък) предложен срок за реакция

$C_i-p.$ - представлява срока за реакция, предложен от i-тия участник

$P1 = (1/3 \text{ часа} / 1/3 \text{ часа}) \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ т.}$ - за обособена позиция № 1

$P1 = (1/3 \text{ часа} / 1/3 \text{ часа}) \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ т.}$ - за обособена позиция № 2

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 20.03.2019 г. 16.30 часа и взе следните решения:

- цените да бъдат отворени на 26.03.2019 г. в 09:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1

- председателят на комисията да обяви в профила на купувача часът и датата на отваряне на ценовите предложения.

В Протокол № 4 комисията е отразила отварянето на предлаганите ценови параметри.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците, както следва:

1. ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ - оферта с вх. № 19/КТ-22/24.01.2019 г.

На отварянето на предлаганите ценови параметри не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения.

1. оферта с вх. № 19/КТ-22/24.01.2019 г., на ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията, както следва:

- За обособена позиция № 1.
- За обособена позиция № 2.

Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

- За обособена позиция № 1 – 99 875 . 90 лв. без ДДС.
- За обособена позиция № 2 – 4650 лв. без ДДС.

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

На закрито заседание комисията продължи своята работа. Комисията провери ценовите предложения на участниците и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията пристъпиха към оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертните предложения – неразделна част от Документацията за участие в откритата процедура.

П 2 - цена – 70 т., в това число

П2.1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД – 50 т.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-високия процент отстъпка по следната формула:

$P2 = (\text{Отс}_i / \text{Отс}_{\max}) \times 50$, където

Отс_{max} – представлява максималният (най-висок) процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД

Отс_i – представлява процента отстъпка, предложен от i-тия участник

Показател 2.2 – Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти - 20 т. от общата комплексна оценка:

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС, оферирани от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

Мин. Цена-сбор ед.ц.

$C1 = \frac{\text{Предл. цена-сбор ед.ц.}}{\text{Мин. Цена-сбор ед.ц.}} \times 20$

Предл. цена-сбор ед.ц.

Където:

„минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);

„цената, предложена от участника” е цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, предложена от съответния участник (в лева, без вкл. ДДС).

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил единична цена, за съответен хранителен продукт, по-висока от единичната цена, за този продукт, в Бюлетина САПИ ЕООД . При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върната стойност.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

На първо място ще бъде класиран участника, чиято офертата е получила най-голяма стойност при определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

Комисията констатира, че не са налице предпоставките за прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП, предвид факта на подаване на само една оферта.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите ценови предложения

ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ

1. оферта с вх. № 19/КТ-22/24.01.2019 г., на ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ

- За обособена позиция № 1 – 99 875 . 90 лв. без ДДС.
- За обособена позиция № 2 – 4650 лв. без ДДС.

П 2 - цена – 70 т., в това число

П2.1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД – 50 т.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-високия процент отстъпка по следната формула:

$P2.1 = (Отсi / Отсmax) \times 50$, където

Отсmax – представлява максималният (най-висок) процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД

Отсi – представлява процента отстъпка, предложен от i-тия участник

Показател 2.2 – Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти - 20 т. от общата комплексна оценка:

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС, оферирани от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

Мин. Цена-сбор ед.ц.

$Ц1 = \frac{\text{Предл. цена-сбор ед.ц.}}{\text{Мин. Цена-сбор ед.ц.}} \times 20$

Предл. цена-сбор ед.ц.

Където:

„минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);

„цената, предложена от участника” е цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, предложена от съответния участник (в лева, без вкл. ДДС).

$P2.1 = (Отсi / Отсmax) \times 50$

- За обособена позиция № 1 –

$-2668.85 \% / -2668.85 \% = 1 \times 50 = 50$ т.

- За обособена позиция № 2 – 4650 лв. без ДДС.

$-32.19 \% / -32.19 \% = 1 \times 50 = 50$ т.

П 2.2

Мин. Цена-сбор ед.ц.

$Ц1 = \frac{\text{Предл. цена-сбор ед.ц.}}{\text{Мин. Цена-сбор ед.ц.}} \times 20$

Предл. цена-сбор ед.ц.

- За обособена позиция № 1 – 99 875 . 90 лв. без ДДС

$99\ 875\ .\ 90 / 99\ 875\ .\ 90 = 1 \times 20 = 20$ т.

- За обособена позиция № 2 – 4650 лв. без ДДС.

$$4650 / 4650 = 1 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към окончателна оценка на офертата на участника – техническо предложение и ценово предложение.

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$$КО = П1+П2$$

$$П2 = П2.1+П2.2$$

За обособена позиция № 1

$$П2 = П2.1+П2.2 - 50 + 20 = 70$$

За обособена позиция № 2

$$П2 = П2.1+П2.2 - 50 + 20 = 70$$

За обособена позиция № 1

$$\text{ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ} - КО = П1+П2 - 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

$$\text{ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ} - КО = П1+П2 - 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

Комисията реши да предложи окончателно класиране на участниците по съгласно документацията по поръчката.

След като офертата беше разгледана и оценена, на основание чл. 103 от ЗОП и чл. 55 и сл. от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участника, членовете на комисията направиха следното класиране:

За обособена позиция № 1

ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ

на първо и единствено място – с комплексна оценка – 100 точки

За обособена позиция № 2

ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ

на първо и единствено място – с комплексна оценка – 100 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет:

„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски ясли на територията на Община Перник по две обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция №1: Доставка на Месо, риба и местни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви - плодови и зеленчукови, замразени зеленчуци и яйца.
Обособена позиция № 2 Доставка на Хляб и хлебни изделия“**

с уникален номер **00589-2018-0034** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 881320 от дата 30.11.2018 г., да бъде определен участника, класиран на първо място, а именно:

За обособена позиция № 1

ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ

на първо и единствено място – с комплексна оценка – **100 точки**

За обособена позиция № 2

ЕТ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ

на първо и единствено място – с комплексна оценка – **100 точки**

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 28.03.2019 г. 14.30 часа.

Председател: 1.

/ Галина Ганчева /

**Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД**

Членове:

2.

/ Милена Христова /

**Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД**

3.

/ Ирена Методиева /

**Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД**

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД